

# 0%

1. 서론: 도발적인 제목의 이유
2. 0% 법인세율의 주요 주장
3. 법인세의 발생 부담
4. 법인 회계의 복잡성
5. 영리와 비영리 법인 구분
6. 법인세 정당성에 대한 비판
7. 이상적인 세금 시스템과 단순성 추구
8. 대체 법인세 모델 탐구
9. 재산세에 대한 집중도 증가
10. 효과적인 법인세 개혁 고려사항
11. 결론: 법인세 정책의 최적 균형 추구

## 적정 법인세율은 0%다?



## 적정 법인세율은 0%다? 서문

여러분과 세금에 대해 이야기를 나누고자 합니다. 아마 세금이라는 말만 들어도 머리가 지끈해지시는 분들도 계실 겁니다. 우리 모두 매년 세금을 내지만, 그 돈이 어디로 가고 어떻게 쓰이는지 알기가 쉽지 않습니다. 세금은 일종의 약속입니다. 우리는 국가와 사회를 위해 세금을 내고, 그 대가로 도로, 병원, 학교 같은 공공서비스를 받습니다. 그런데, 과연 지금 우리가 내는 세금이 우리의 기대에 맞게 쓰이고 있는 걸까요?

제가 겪은 한 가지 경험을 나누고 싶습니다. 몇 년 전, 한 친구가 작은 식당을 운영하고 있었습니다. 열심히 일하면서 직원들도 고용하고, 지역 주민들에게 좋은 음식을 제공하고 노력했죠. 그런데 시간이 지나면서 세금 부담이 점점 커지기 시작했습니다. 특히, 법인세와 같은 기업 세금이 그에게 큰 부담으로 다가왔습니다. 법인세가 높아지면서 재료비나 직원 급여를 줄이지 않고는 운영을 이어가기 어려운 상황이 됐던 거죠. 결국, 가격을 조금씩 올릴 수밖에 없었고, 그러다 보니 손님들이 줄어들었습니다.

이 친구의 이야기를 들으며 깨달았습니다. 법인세라는 것이 단순히 큰 기업에만 영향을 미치는 게 아니라는 사실어요. 대기업뿐 아니라, 동네의 작은 가게, 신선한 아이디어로 창업한 소규모 스타트업 같은 곳들에도 큰 영향을 미칩니다. 법인세가 높아질수록 이런 작은 가게들도 어려움을 겪고, 그로 인해 우리 일상 속에서도 물가가 오르고 일자리가 줄어드는 일이 발생할 수 있습니다.

그렇다면, 법인세는 왜 필요한 걸까요? 그리고 정말 지금의 법인세가 우리가 원하는 경제와 사회 발전을 이뤄내는 데 효과적일까요?

법인세가 공정하게 부과되고, 필요에 따라 조정될 수 있다면, 아마 기업들은 더 자유롭게 성장할 수 있을 겁니다. 이를 통해 더 많은 일자리가 생기고, 소비자도 더 합리적인 가격에 서비스를 받을 수 있게 됩니다. 예를 들어, 환경보호에 기여하는 기업에는 세금을 줄여주는 방식으로, 세금이 단순히 부담이 아니라 사회에 긍정적인 변화를 이끄는 원동력이 될 수도 있습니다.

여러분, 저와 함께 세금에 대해 다시 생각해 보면 어떨까요? 우리가 낸 세금이 모두에게 이익이 되고, 경제가 더 밝아지는 방향으로 활용될 수 있는 방법을 함께 찾아가길 바랍니다. 제 친구의 작은 식당처럼, 세금 부담이 가벼워져서 더 많은 사람들이 자신의 꿈을 자유롭게 펼칠 수 있는 세상, 그것이 우리가 함께 만들어갈 미래 아닐까요?

## 에세이 요약

이 에세이는 법인세율의 적정성을 탐구하며, 특히 "적정 법인세율은 0%다"라는 주장을 제시합니다. 문서는 법인세 부과로 인해 발생하는 경제적 부담, 기업 회계의 복잡성 증가, 영리와 비영리 법인 구분에 따른 정치적 영향, 저소득층에게 미치는 역진적 효과 등을 분석합니다. 또한 이상적인 세금 시스템의 특징과 단순성의 중요성을 강조하며, 계층화된 법인세율, 글로벌 최저한세, 법인세와 개인소득세 결합 하이브리드 시스템 등 다양한 대체 법인세 모델을 소개합니다. 마지막으로, 재산세의 중요성 증가와 시를 활용한 자산 평가, 효과적인 법인세 개혁을 위한 고려 사항, 법인세 정책의 최적 균형 추구 등을 논하며 법인세율에 대한 다각적인 논의를 제시합니다.

### 팟케스트 주제

- '적정 법인세율은 0%다' 주장의 근거와 한계는 무엇이며, 어떤 점에서 논란이 될 수 있을까?
- 법인세 제도 개혁을 위한 다양한 대안에는 어떤 것들이 있으며, 각 대안의 장단점은 무엇일까?
- 법인세 정책과 관련하여 경제 성장, 사회적 형평성, 행정 효율성, 정치적 실행 가능성 간의 균형점을 어떻게 찾을 수 있을까?

\*에세이에 해당하는 아젠다에 대한 팟케스트 진행합니다.

自強軒의 홈페이지 [www.disom.or.kr](http://www.disom.or.kr)을 통해 지속적으로 업데이트 합니다.

# 1.서론: 도발적인 제목의 이유

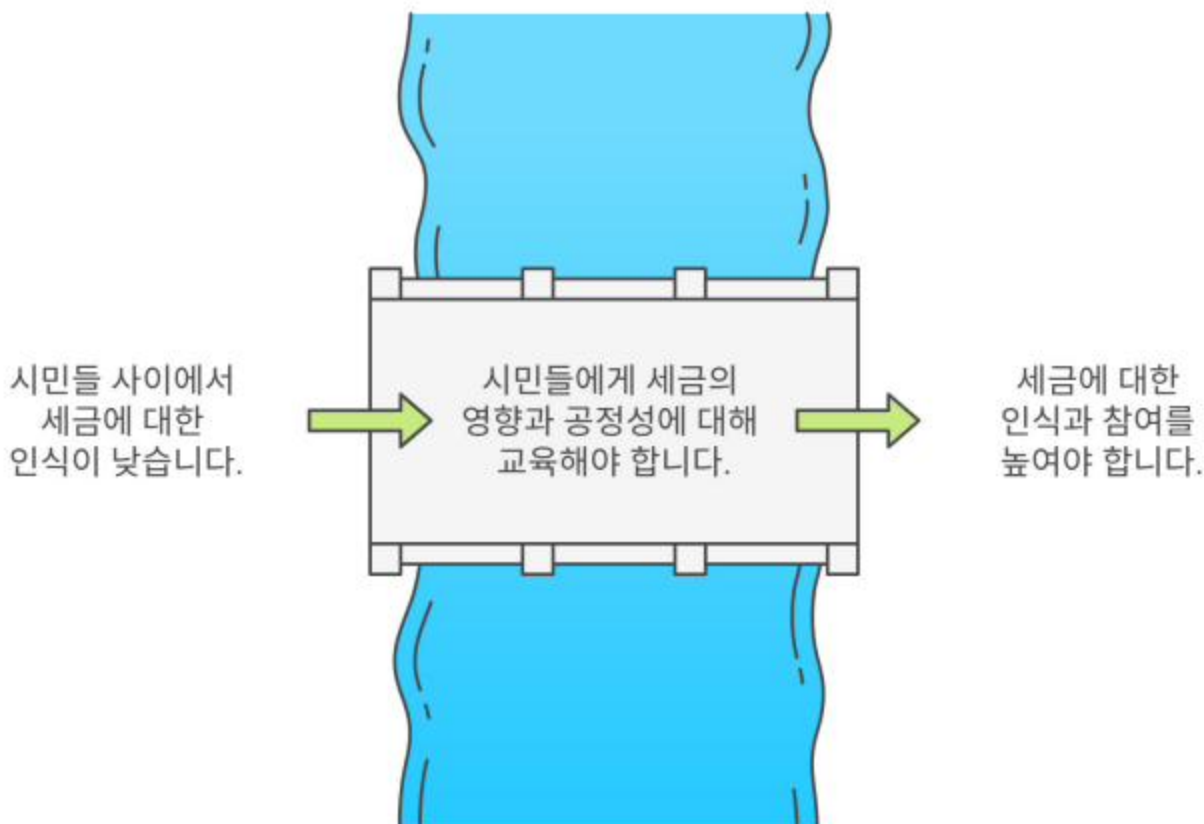
## 국민에게 세금의 중요성

세금은 모든 국민에게 중요한 문제입니다. 일상 속에서 우리는 세금을 내고 그로 인해 사회 기반 시설, 공공 서비스 등이 유지된다는 점을 알고 있지만, 구체적으로 자신이 내는 세금이 적정한가에 대한 의문을 가지는 사람은 많지 않습니다. 세법의 복잡성과 사회적 통념 때문에 세금 문제는 흔히 간과되거나 단순히 따라야 할 대상으로 인식되곤 합니다.

## 법인세율의 적정성에 대한 탐구

그러나 세금, 특히 법인세율의 적정성을 탐구하는 것은 국가 운영의 기본을 이해하는 데 중요한 주제입니다. 법인세율이 경제와 기업 활동에 미치는 영향을 살펴봄으로써, 왜 어떤 이들은 '적정 법인세율은 0%'라는 급진적인 주장을 하는지에 대한 논의를 진행하고자 합니다. 이를 통해 법인세율이 가져오는 경제적·사회적 파급 효과와 함께, 법인세 부과가 과연 경제적 효율성과 공정성을 동시에 달성하는 수단인지에 대한 깊이 있는 고찰을 시도해 보겠습니다.

### 경제 성장을 위한 세금의 중요성 이해



## 2. 0% 법인세율의 주요 주장

### 자본과 경제 성장에 미치는 영향

0% 법인세율을 주장하는 근거 중 하나는 법인세가 자본 축적과 경제 성장에 부정적인 영향을 미친다는 것입니다. 기업이 법인세를 부담할 경우, 이 비용은 투자 여력의 감소로 이어질 수 있습니다. 즉, 세금을 통해 자본이 감소하면 기업들은 신규 사업이나 고용 창출에 투자하기 어려워지며, 이는 경제 성장 둔화로 이어질 가능성이 큼니다. 자본의 효율적 활용을 통해 경제 성장을 도모하기 위해서는 법인세율을 낮추거나 0%로 유지해야 한다는 주장이 여기에 기반합니다.

### 법인 소득세의 세 가지 부정적 측면

법인세 부과는 경제적 효율성 및 공정성 측면에서 여러 부정적 결과를 초래할 수 있습니다. 대표적으로 다음 세 가지 문제점이 있습니다.

#### (1) 세금 부담의 전가 문제

법인세의 부담은 궁극적으로 소비자, 직원, 주주에게 전가됩니다. 기업이 세금 부담을 흡수하지 않고, 제품 가격 인상(소비자 부담), 임금 억제(직원 부담), 배당 감소(주주 부담) 등의 방식으로 간접적으로 전가하기 때문입니다. 이는 법인세가 직접적으로 기업을 겨냥하더라도, 결과적으로는 일반 국민에게 부담을 지우는 역진적 효과를 초래할 수 있습니다.

#### (2) 기업 회계 복잡성 증가

법인세가 존재하면 기업은 세금을 최소화하기 위한 회계 전략을 사용하게 되며, 이는 재무 투명성을 떨어뜨립니다. 공격적인 절세 방안, 소득 연기, 감가상각 가속화 등의 전략은 투자자와 이해관계자들이 기업의 실질적인 수익성을 파악하기 어렵게 만들어 경제적 효율성을 저해합니다.

#### (3) 정치적 영향 및 비영리 법인과 불평등 문제

법인세는 정부가 영리와 비영리 법인을 구분하고 세금 면제 자격을 결정하는 데 정치적 영향을 미칠 수 있습니다. 특정 조직이 세금 혜택을 받기 위해 로비 활동을 강화하게 되면서, 세금 면제 지위가 정치적 결정으로 이어질 수 있는 문제를 내포하고 있습니다.

이와 같은 세 가지 측면을 고려할 때, 법인세가 실제로는 경제와 사회에 불필요한 부담과 왜곡을 초래한다고 주장하는 의견이 있습니다.

# 3. 법인세의 발생 부담

## 경제적 부담의 분배: 소비자, 직원, 주주

법인세는 표면적으로는 기업에 부과되지만, 실제로 그 경제적 부담은 소비자, 직원, 주주에게 분배됩니다. 기업이 법인세를 지불할 때, 세금 부담을 흡수하는 대신 다양한 방식으로 이를 전가하게 됩니다. 주된 전가 방식은 다음과 같습니다.

### (1) 소비자에게 전가

기업은 법인세로 인한 추가 비용을 제품과 서비스 가격에 반영할 수 있습니다. 가격 상승은 결과적으로 소비자가 더 많은 비용을 지불하게 되어 소비자에게 세금 부담이 전가됩니다.

### (2) 직원에게 전가

세금으로 인해 기업의 비용이 증가하면, 기업은 임금 인상을 억제하거나 직원의 복리후생을 축소하는 방식으로 비용을 절감할 수 있습니다. 이는 직원들이 직접적으로 세금 부담을 떠안게 되는 결과를 초래합니다.

### (3) 주주에게 전가

세금으로 인한 비용이 기업의 순이익을 줄이면, 주주들이 받는 배당금이 감소하거나 주식 가치가 하락할 수 있습니다. 이는 궁극적으로 주주들이 기업의 세금 부담을 떠안게 만드는 결과를 낳습니다.

이와 같은 전가 메커니즘은 법인세가 기업을 넘어 여러 이해관계자들에게도 영향을 미친다는 것을 보여줍니다.

## 가정: 완전 시장 경쟁

법인세 부담 전가 이론은 기업이 자유롭게 가격과 임금을 조정할 수 있는 완전 경쟁 시장을 가정하고 있습니다. 완전 경쟁 시장에서는 기업들이 경쟁을 통해 최적의 수익을 추구하며, 세금 비용을 최대한 외부로 전가하려는 경향이 강해집니다. 이 가정하에서는 법인세가 결국 소비자와 직원에게 전가되는 비율이 높아지게 됩니다.

그러나 현실 세계에서는 독점이나 과점과 같은 불완전 경쟁 시장 요소가 존재하며, 이는 법인세의 전가 가능성에 영향을 미칠 수 있습니다. 경쟁이 치열하지 않은 시장에서는 기업이 가격과 임금을 자유롭게 조정하지 못할 수 있으며, 이로 인해 법인세 부담의 일부는 기업이 직접 흡수하게 될 수도 있습니다.

## 반론

법인세가 반드시 소비자, 직원, 주주에게 전가되는 것은 아니라는 반론이 존재합니다. 주된 반론은 다음과 같습니다.

### (1) 시장 불완전성

실제 시장에서는 독점적 지위를 가진 기업들이 세금 부담을 외부로 전가하지 않고 일부 흡수할 가능성이 있습니다. 경쟁이 덜 치열한 시장에서는 기업이 가격 인상 없이 세금 부담을 흡수하거나 임금 억제를 피할 여지가 있습니다.

### (2) 공공재 자금 조달의 필요성

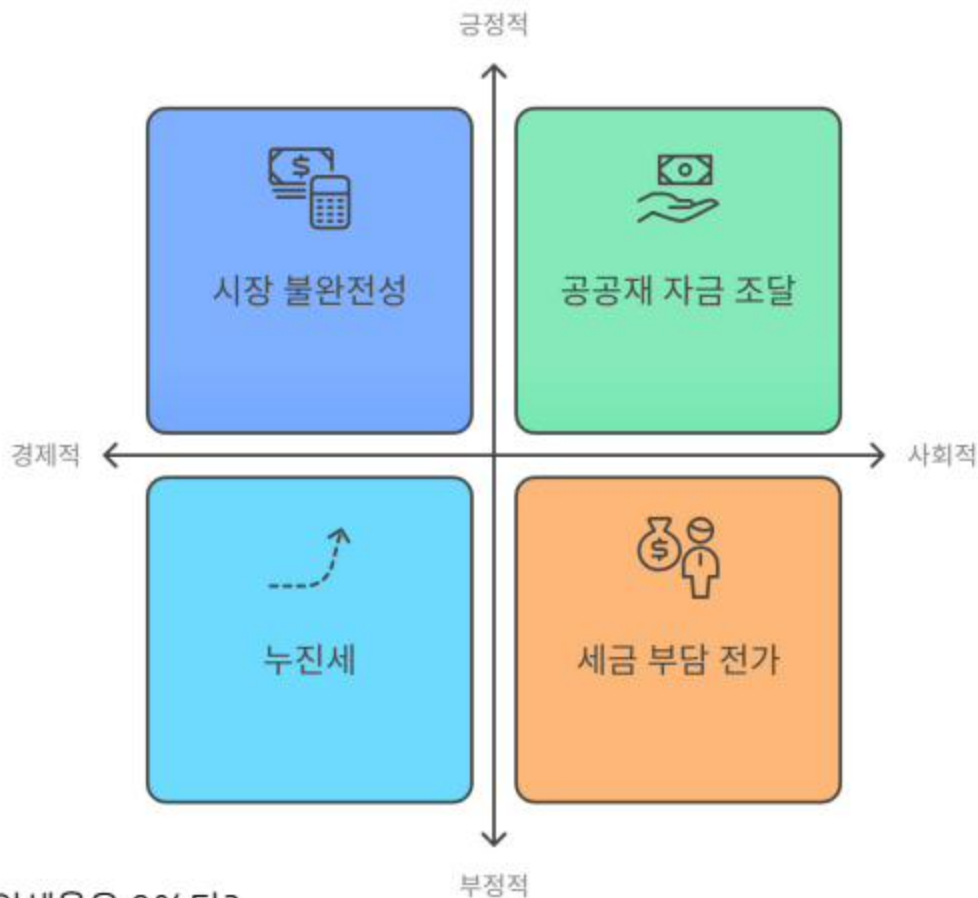
법인세는 필수 공공재와 서비스(예: 인프라, 교육, 의료)에 자금을 지원하는 중요한 수단입니다. 법인세로 인한 경제적 부담이 일부 전가되더라도, 이러한 공공재의 이익이 전체 사회에 제공되기 때문에 법인세의 긍정적인 측면도 고려해야 합니다.

### (3) 누진세로서의 역할

법인세는 개인 소득세와 함께 누진적인 세금 체계의 일부로 작용하며, 고소득자의 세금 회피를 방지하는 역할을 합니다. 이를 통해 고소득자에 대한 공정한 과세를 보장할 수 있습니다.

따라서, 법인세가 부담 전가를 통해 여러 부정적 영향을 미칠 수 있다는 주장은 타당하지만, 현실적 조건과 공공재의 이점, 누진적 과세 구조 등을 종합적으로 고려할 필요가 있습니다.

법인세 영향 분석



## 4. 법인 회계의 복잡성

### 세금 절감 전략이 재무 투명성에 미치는 영향

법인세가 존재하면 기업들은 세금을 절감하기 위해 다양한 회계 전략을 사용하게 되며, 이는 기업의 재무 투명성을 저해할 수 있습니다. 세금을 줄이기 위해 복잡한 회계 조치를 취하는 기업들은 실제 경제적 상황을 왜곡하여 투자자와 이해관계자들이 기업의 실질적 재무 상태를 정확하게 이해하기 어렵게 만들 수 있습니다. 결과적으로, 세금 절감에만 초점을 맞춘 회계 전략은 회사의 장기적인 경제적 가치를 왜곡하고, 신뢰성 있는 재무 보고의 중요성을 훼손하게 됩니다.

### 세금 최적화 행동의 예시

기업들은 세금 부담을 줄이기 위해 다음과 같은 다양한 세금 최적화 전략을 활용할 수 있습니다.

#### (1) 공격적 세무 계획

복잡한 금융 거래를 통해 세금 부담을 줄이거나 면세 혜택을 받으려는 전략입니다. 예를 들어, 법적 허점을 이용해 탈세를 방지하는 국제 조세 피난처를 활용하기도 합니다.

#### (2) 소득 연기

발생한 소득의 인식을 연기하여 세금을 늦게 납부하는 방법으로, 향후 세금 부담이 줄어들 가능성이 있을 때 유리한 방법입니다.

#### (3) 가속 감가상각

감가상각을 빠르게 계산하여 일정 기간 동안 과세 소득을 줄임으로써 세금 부담을 감소시키는 방법입니다. 이는 단기적으로 유리할 수 있지만, 장기 투자 가치에 영향을 미칠 수 있습니다.

#### (4) 이전 가격 조작

다국적 기업이 저세율 국가로 이익을 이전하여 세금을 줄이는 방법으로, 자회사 간의 거래 가격을 조작하는 방식입니다.

#### (5) 세금 우대 자산에 투자

수익성이 높지만 세금 혜택이 적은 투자보다 세금 우대 자산에 집중하여 절세를 최우선으로 하는 전략입니다.

이와 같은 전략들은 세금 절감에는 유리하지만, 기업의 실질적 재무 성과를 왜곡시킬 수 있습니다.

## 투자자에 대한 결과

세금 절감 전략이 기업 회계에 미치는 영향은 투자자들에게 다양한 부정적 결과를 초래할 수 있습니다.

### (1) 실제 수익성 평가의 어려움

세금 절감 전략으로 인해 보고된 이익이 실제 경제적 수익성을 반영하지 않게 되며, 투자자들은 기업의 실질적인 수익성에 대한 오해를 가질 수 있습니다.

### (2) 미래 현금 흐름 예측의 왜곡

세금 중심의 회계 처리가 미래 현금 흐름을 왜곡시켜 투자자들이 향후 현금 흐름을 정확하게 예측하기 어렵게 만듭니다.

### (3) 투자 결정의 왜곡

투자자들이 회사의 왜곡된 재무 정보를 바탕으로 최적의 투자 결정을 내리지 못하게 되어 비효율적인 투자로 이어질 수 있습니다. 다양한 세금 전략을 적용하는 기업 간에 재무 성과를 비교하기 어려워져, 투자자들은 상대적인 투자 매력도를 평가하는 데 한계를 느낄 수 있습니다.

이처럼 세금 최적화 전략은 기업의 재무 투명성을 떨어뜨리고, 투자자들이 회사의 실질적 가치와 리스크를 정확하게 판단하는 것을 어렵게 만듭니다.

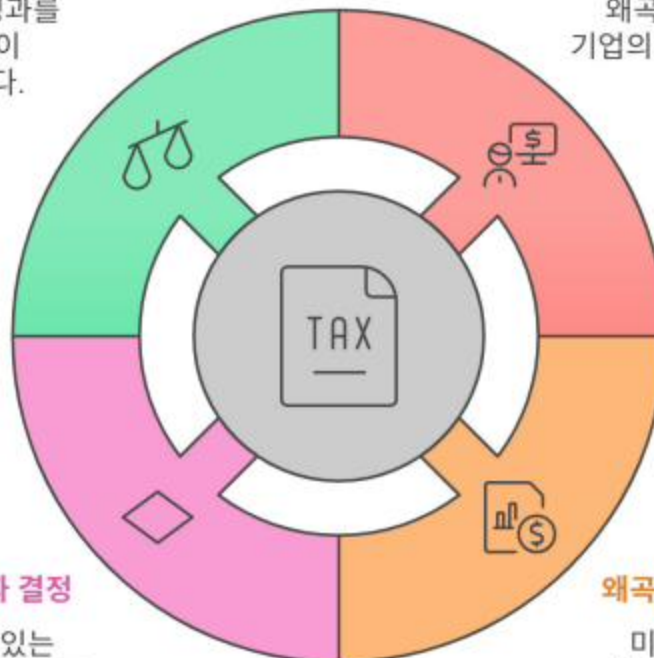
세금 전략이 투자자에게 미치는 영향

#### 기업 간 비교의 어려움

기업 간 재무 성과를 비교하는 것이 어려워집니다.

#### 오해된 수익성

왜곡된 이익으로 인해 기업의 실제 재무 건전성을 오해합니다.



#### 비효율적인 투자 결정

오해의 소지가 있는 재무 데이터를 바탕으로 투자 선택이 이루어져 손실로 이어집니다.

#### 왜곡된 현금 흐름 예측

미래 현금 흐름이 부정확하게 예측되어 투자 계획에 영향을 미칩니다.

# 5. 영리와 비영리 법인 구분

## 세금 면제의 정치적 함의

법인세가 부과될 때, 정부는 영리 법인과 비영리 법인을 구분하여 비영리 법인에 면세 혜택을 제공합니다. 이 과정에서 어떤 조직이 비영리 자격을 받을지에 대한 결정은 본질적으로 주관적인 요소가 포함되며, 그로 인해 정치적 논란이 발생할 수 있습니다. 특히, 자선, 교육, 종교 등 공익적 목적을 수행하는 비영리 법인에 면세 혜택을 제공하면서 특정 활동이나 조직이 세금 면제 지위를 받을 자격이 있는지에 대한 정의를 설정하게 됩니다. 이러한 결정이 이루어지는 과정에서 정치적 로비나 압력의 영향을 받을 가능성이 존재해, 세금 면제가 공정하지 않다는 비판을 받을 수 있습니다.

## 정치화 및 세금 지정의 도전

세금 면제 자격을 결정하는 과정에서 정치적 함의가 개입되면 다양한 도전이 발생합니다. 구체적인 도전 사항은 다음과 같습니다.

### (1) "공익" 정의의 주관성

정부가 비영리 지위를 부여하기 위해 자선, 교육, 종교, 사회복지 등의 "공익"을 정의하는 것은 본질적으로 주관적입니다. 이 과정에서 정치적 압력이나 로비 활동이 작용할 수 있으며, 정치적 영향력이 큰 조직이 다른 조직에 비해 유리한 위치에 설 수 있습니다.

### (2) 로비 활동과 영향력의 문제

세금 면제 자격을 얻기 위해 조직들이 정치적 로비를 강화할 가능성이 큽니다. 이러한 로비 활동은 세금 정책이 특정 집단에 편향될 위험을 증가시키고, 특히 정치적 영향력이 큰 조직들이 세금 면제 혜택을 쉽게 얻는 불공정한 상황을 초래할 수 있습니다.

### (3) 임의적 결정의 불투명성

정부가 비영리 지위를 부여할 때, 자격이 있는 조직과 그렇지 않은 조직을 구분하는 경계는 모호할 수 있습니다. 이러한 결정은 필연적으로 논란과 비판을 수반하며, 특정 조직이 면세 지위를 부여받는 이유에 대해 불투명하다는 비판을 받을 수 있습니다.

### (4) 자원 할당의 왜곡

세금 면제는 실질적으로 공공 자원을 특정 조직에 할당하는 효과를 가져오며, 이는 사회 내 자원 분배에 영향을 미칩니다. 세금 면제가 정치적 조작이나 편향의 대상으로 작용할 때, 자원 배분이 공정하지 않다는 문제가 발생할 수 있습니다.

### (5) 면세 지위의 남용 및 관리의 복잡성

비영리 법인이 면세 혜택을 유지하는 조건을 지키고 있는지 확인하는 과정은 복잡하고 많은 자원이 필요합니다. 또한, 이 과정에서 정치적 편향이나 조작 가능성이 발생할 수 있습니다.

이와 같이, 영리와 비영리 법인 간의 구분과 면세 지위 부여 과정에는 정치적 영향력이 개입될 여지가 크며, 이러한 정치화된 세금 정책은 세금의 공정성과 투명성을 위협할 수 있는 요소로 작용하게 됩니다.



## 6. 법인세 정당성에 대한 비판

### 저소득 개인에게 미치는 역진적 효과

법인세는 표면적으로는 기업에 부과되는 세금이지만, 그 경제적 부담이 소비자, 직원, 주주에게 전가되는 경우가 많습니다. 이 과정에서 법인세는 의도치 않게 저소득층 개인에게도 부담을 전가하는 역진적 효과를 일으킬 수 있습니다. 예를 들어, 기업이 법인세를 부담하면서 제품 가격을 올리거나 임금 인상을 억제하면, 소득이 적은 사람들이 소비재나 생활 필수품에 지출하는 비중이 커지게 되어 더 큰 경제적 부담을 느낄 수 있습니다. 이러한 간접적 부담 전가로 인해 법인세가 사회적 평등을 해친다는 비판이 존재합니다. 법인세가 저소득층에 불균형적으로 영향을 미친다면, 이를 통해 고소득층에 대한 과세 목적을 달성하려는 법인세의 정당성은 약화될 수 있습니다.

### 진보적 과세 대안 제안

법인세의 역진적 효과를 완화하고 공평한 과세를 달성하기 위해 몇 가지 진보적 과세 대안이 제안될 수 있습니다.

#### (1) 누진적 개인 소득세

법인세를 줄이거나 폐지하고, 그대신 누진적 개인 소득세를 강화하는 방안입니다. 이는 개인의 소득 수준에 따라 고소득자를 보다 정확하게 겨냥하는 방식으로, 세금 부담이 실질적으로 소득이 높은 개인에게 전가되도록 합니다. 이 방안은 소득 수준별로 세율을 달리함으로써 고소득자가 더 많은 세금을 부담하도록 하여 세금 체계의 형평성을 높일 수 있습니다.

#### (2) 보편적 기본 소득 (UBI) 도입

보편적 기본 소득은 모든 국민에게 정기적으로 일정한 금액을 지급하는 방식으로, 이를 통해 법인세로 인한 저소득층의 부담을 완화할 수 있습니다. 기본 소득은 저소득층을 포함한 모든 국민에게 경제적 안전망을 제공하기 때문에, 법인세로 발생할 수 있는 역진적 효과를 상쇄하는데 기여할 수 있습니다.

#### (3) 재산세 강화

법인세 대신 고액 자산가에 대한 재산세를 강화하여 부의 불평등을 직접적으로 해결하는 방안도 제안됩니다. 이는 소득이 아닌 자산에 대해 세금을 부과하여 고액 자산가에게 더 큰 세금을 부담하게 하고, 법인세의 간접적인 역진적 효과를 줄이면서 공평한 세금 체계를 구축할 수 있습니다.

이러한 대안들은 법인세가 가지고 있는 역진적 효과를 완화하고, 고소득층과 고액 자산가에게 더 공평하게 세금 부담이 돌아가도록 돕는 방안입니다. 이를 통해 법인세에 대한 비판을 줄이고, 보다 진보적이고 공정한 세금 체계를 구축할 수 있을 것으로 기대됩니다.

# 7. 이상적인 세금 시스템과 단순성 추구

## 경제적 왜곡 감소

이상적인 세금 시스템은 경제적 왜곡을 최소화하는 것을 목표로 합니다. 세금이 지나치게 복잡하거나 높은 경우, 개인과 기업은 세금 부담을 줄이기 위해 투자 및 소비 결정을 세금 혜택에 따라 왜곡할 수 있습니다. 예를 들어, 특정 분야에 과도한 세금 혜택이 부여되면 자본이 불필요하게 해당 분야로 집중될 수 있으며, 이는 자원의 비효율적 배분을 초래합니다. 반대로, 높은 세금 부담으로 인해 자본 투자가 위축되면 경제 성장에도 부정적인 영향을 미칠 수 있습니다. 따라서 세금 시스템이 단순하고 투명하다면, 경제 주체들이 세금을 고려하지 않고 최적의 경제적 결정을 내리기 쉬워지며, 이는 자본의 효율적 활용과 지속적인 경제 성장으로 이어질 수 있습니다.

## 회피 및 복잡성 최소화

세금 시스템의 복잡성은 회계와 세무 처리에 소요되는 비용을 증가시키고, 나아가 탈세 및 절세를 위한 조치를 촉진하게 됩니다. 복잡한 세제는 많은 법적 허점을 발생시키며, 이를 이용해 세금을 피하려는 기업과 개인들이 다양한 절세 및 탈세 전략을 시도하게 됩니다. 이러한 전략은 법적으로는 문제가 없더라도, 경제 전체의 투명성과 공정성을 해칠 수 있습니다.

세금 시스템이 단순할 경우, 회피 및 탈세의 여지를 줄일 수 있으며, 세금 부과와 납세 절차가 명확해져 과세 공정성이 높아집니다. 예를 들어, 단일 세율(flat tax)을 도입하거나 과세 기준을 명확히 정의하는 방식은 세법의 이해도를 높이고, 세금 회피의 여지를 최소화할 수 있습니다. 또한, 단순한 세제는 세무 관리의 행정 비용을 줄여 정부 운영의 효율성을 높이는 데 기여할 수 있습니다.

### 공정성과 효율성을 위한 세금 시스템 최적화 방법?



**복잡한 세금 시스템**

회피 및 비용 증가

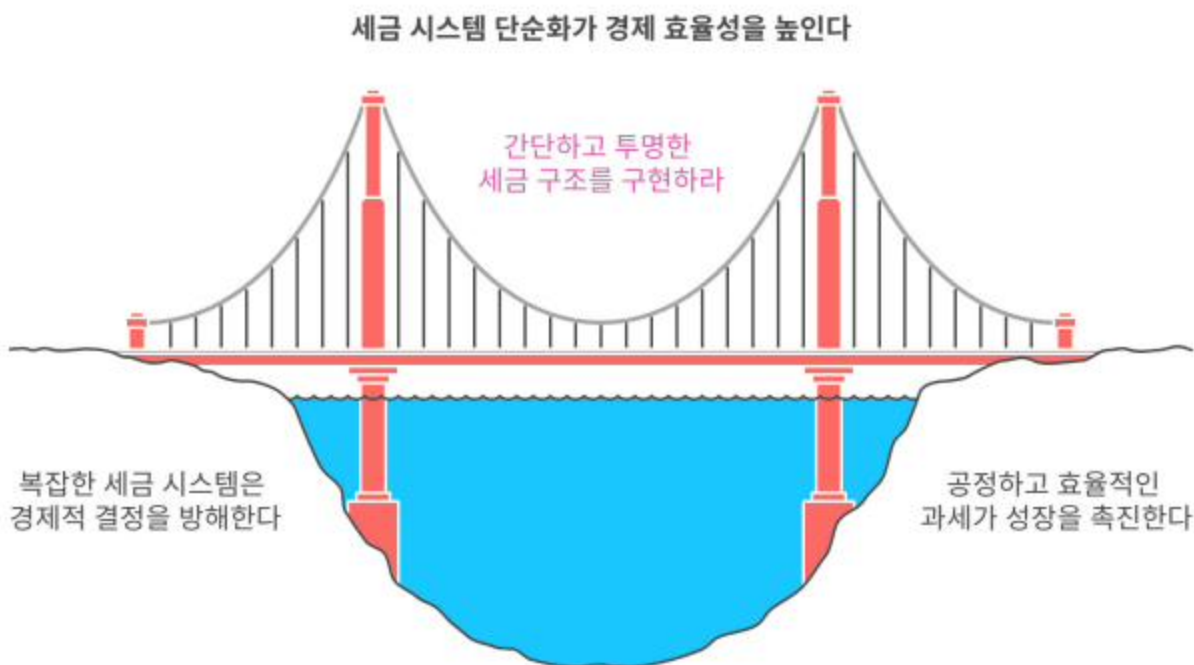


**단순한 세금 시스템**

회피 및 비용 감소

## 결론

이상적인 세금 시스템은 경제적 왜곡을 최소화하고 회피 및 복잡성을 줄여 공정하고 효율적인 과세를 목표로 합니다. 이를 통해 경제 주체들이 세금에 영향을 받지 않고 최적의 경제적 결정을 내릴 수 있도록 돕고, 세제 운영 비용을 절감하여 사회 전체의 경제적 효율성을 높일 수 있습니다.



## 8. 대체 법인세 모델 탐구

### 계층화된 법인세율

계층화된 법인세율은 기업의 이익 규모에 따라 다른 세율을 적용하는 방식으로, 소규모 기업에는 낮은 세율을, 대기업에는 높은 세율을 부과합니다. 이 접근 방식은 중소기업이 성장할 수 있는 기반을 마련해 주며, 대기업은 더 높은 부담을 지도록 하여 세금의 공정성을 높이는 데 기여할 수 있습니다. 또한, 기업의 크기와 이익에 맞춰 부담을 조정함으로써, 경제 내 다양한 규모의 기업들이 공정하게 경쟁할 수 있는 환경을 조성할 수 있습니다.

### 글로벌 이익에 대한 최저한세

글로벌 최저한세는 다국적 기업이 저세율 국가를 통해 세금을 회피하는 것을 방지하기 위해 국제적으로 통일된 최소한의 세율을 설정하는 방식입니다. 이를 통해 기업이 여러 나라에서 활동하면서 각국의 법인세 차이를 악용하여 세금을 최소화하는 문제를 해결할 수 있습니다. 예를 들어, 다국적 기업이 저세율 국가에 자산이나 수익을 집중시키는 것을 방지하여 국가 간 조세 수입의 불균형을 해소할 수 있습니다. 이는 세금 회피를 줄이고, 글로벌 경제에서 세수의 공정성을 높이는 데 기여할 수 있습니다.

### 법인세와 개인소득세 결합 하이브리드 시스템

법인세와 개인소득세를 결합한 하이브리드 시스템은 기업이 벌어들인 이익에 대해 법인세를 낮추고, 주주에게 배당이나 급여 형태로 소득이 분배될 때 개인 소득세를 부과하는 방식입니다. 이 모델은 법인과 개인 과세 간의 중복을 줄이고, 기업의 성장을 촉진할 수 있는 이점을 제공합니다. 하이브리드 시스템은 법인이 부담하는 세금을 줄임으로써 기업의 투자 여력을 확보하면서도, 최종적으로는 개인에게 과세하여 세금 회피를 최소화할 수 있습니다. 이를 통해 법인세의 부정적 효과를 줄이고, 기업과 개인 모두가 공정하게 세금 부담을 나누도록 유도할 수 있습니다.

### 매출 기반 과세(매출세)

매출세는 기업의 순이익이 아닌 매출을 기준으로 세금을 부과하는 방식으로, 이익이 아닌 매출 규모에 따라 세금을 부과하여 조세의 안정성을 높이는 방안입니다. 매출세는 기업이 비용을 조작해 이익을 줄이는 방식의 세금 회피를 어렵게 만듭니다. 다만, 매출세는 이익이 적거나 손실을 보는 기업에게도 부과될 수 있어 자금 유동성에 부담이 될 수 있다는 단점이 있습니다. 따라서 매출세를 도입할 경우 기업의 특성이나 규모에 맞춰 세율을 조정하는 방식이 고려될 수 있습니다.

## 탄소세 도입과 법인세 인하 병행

탄소세는 기업의 환경적 책임을 강화하고 탄소 배출량을 줄이기 위한 세금으로, 탄소 배출을 많이 하는 기업에 추가적인 부담을 부과합니다. 이를 법인세와 결합하여 법인세를 인하하는 동시에 탄소세를 도입하면, 경제 성장에 대한 부정적 영향을 줄이면서도 환경적 목표를 달성할 수 있습니다. 기업들은 법인세 인하로 인해 세금 부담이 줄어들지만, 환경 오염을 줄이지 않으면 탄소세로 인해 비용이 증가하게 됩니다. 이 방식을 통해 기업들은 탄소 배출을 줄이기 위해 더 큰 책임감을 가지게 되며, 동시에 국가의 환경 정책 목표를 효과적으로 실현할 수 있습니다.



# 9. 재산세에 대한 집중도 증가

## 재산세의 중요성 증가

재산세는 소득이 아닌 자산에 대해 부과되는 세금으로, 특히 부유층의 자산 집중을 완화하고 사회적 불평등을 줄이는 데 중요한 역할을 합니다. 현대 사회에서 자산 격차는 소득 격차보다 심화되고 있으며, 이는 자산이 부의 주요 축적 수단으로 작용하기 때문입니다. 재산세를 강화하면 고액 자산가들이 보유한 부동산, 주식, 금융 자산 등의 가치에 세금을 부과하여 조세 수입을 증대시키고, 이를 통해 사회적 불평등을 완화하는 데 기여할 수 있습니다. 재산세는 소득이 적어도 자산을 많이 보유한 이들에게 공정한 세금 부담을 부과할 수 있어, 경제적 형평성을 높이는 효과적인 수단으로 주목받고 있습니다.

## AI를 활용한 효과적 자산 평가와 세무 계획

재산세의 효과적인 운영을 위해서는 정확하고 공정한 자산 평가가 필수적입니다. 그러나 부동산, 예술품, 주식 등 다양한 자산의 가치를 평가하는 것은 복잡하고 시간이 많이 소요됩니다. 이를 해결하기 위해 인공지능(AI) 기술을 활용한 자산 평가 시스템이 점차 중요해지고 있습니다.

AI는 다음과 같은 방식으로 자산 평가와 세무 계획에 기여할 수 있습니다.

### (1) 실시간 데이터 분석

AI는 실시간으로 시장 데이터를 수집하고 분석하여 자산의 가치를 보다 정확하게 평가할 수 있습니다. 부동산 시장이나 주식 시장의 가격 변동에 즉각적으로 반응해 자산 가치를 산정함으로써 보다 공정하고 투명한 평가가 가능해집니다.

### (2) 예측 모델을 통한 자산 가치 평가

AI는 다양한 데이터를 활용해 미래 자산 가치를 예측할 수 있습니다. 이는 장기적인 재산세 계획을 수립하는 데 도움을 주며, 세무 당국이 향후 세수 예측을 보다 정확하게 할 수 있도록 합니다.

### (3) 비용 절감과 효율성 향상

전통적인 자산 평가는 인력과 시간이 많이 필요하지만, AI 기반의 시스템은 자동화된 방식으로 평가를 수행해 비용과 시간을 크게 절감할 수 있습니다. 특히 부동산이나 고가의 예술품과 같은 비유동 자산의 가치를 빠르고 정확하게 산출할 수 있습니다.

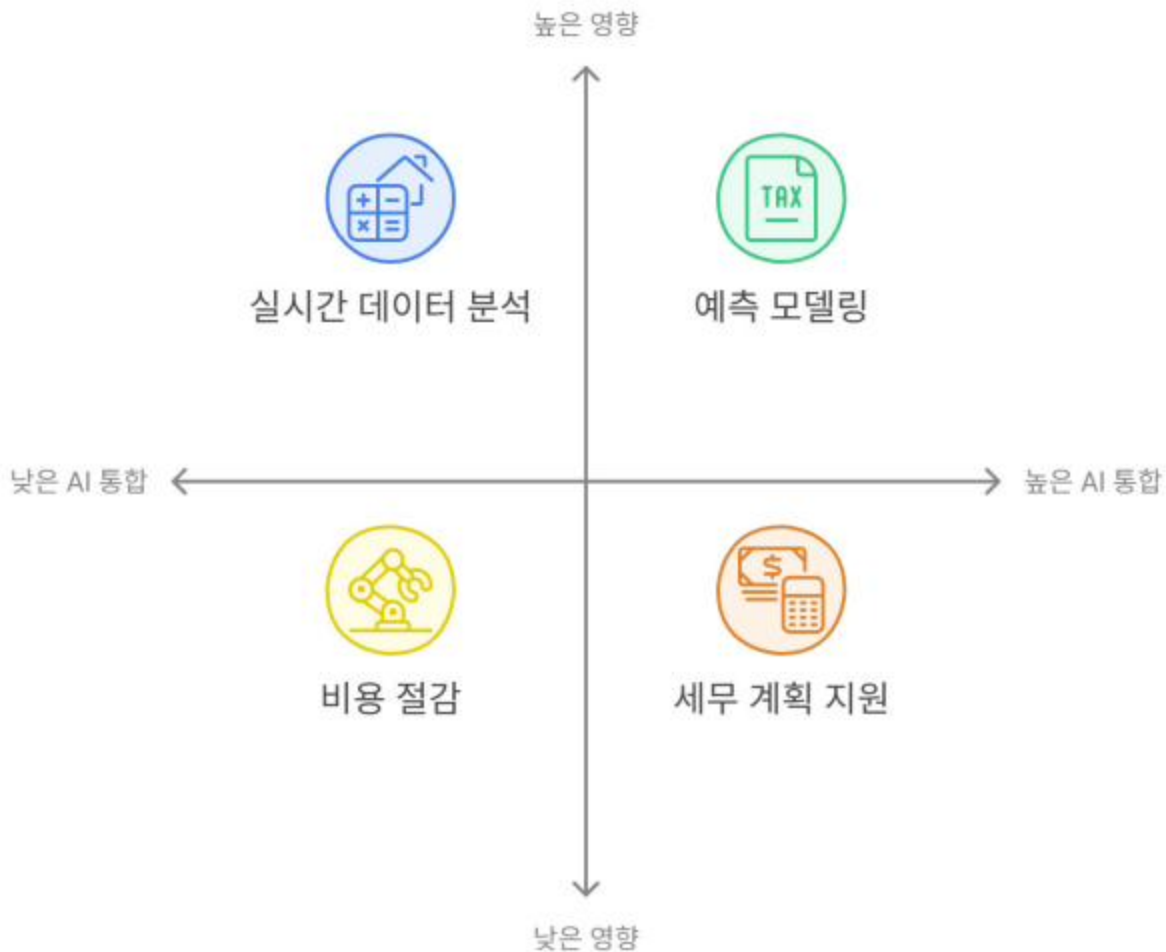
### (4) 세무 계획 지원

AI는 자산 보유자들에게 세금 계획에 대한 전략적 인사이트를 제공할 수 있습니다. 자산 구조와

보유 전략에 따른 절세 가능성을 분석하여, 세금 부담을 최소화하는 동시에 법적 문제를 피할 수 있도록 돕습니다.

AI를 활용한 자산 평가는 재산세 과세 과정의 신뢰성을 높이고, 조세 회피 가능성을 줄이며, 공정한 과세 기반을 조성하는 데 중요한 역할을 할 수 있습니다. 이와 같은 AI 기반 평가 시스템은 재산세 부과 효율성을 높여 공정한 세수 확보와 자산 격차 해소에 기여할 것으로 기대됩니다.

### 재산세 공정성을 위한 AI 기여



# 10. 효과적인 법인세 개혁 고려사항

## 행정적 실현 가능성, 경제적 효율성, 공정성

법인세 개혁을 추진할 때, 세금 시스템의 행정적 실현 가능성, 경제적 효율성, 공정성을 모두 고려해야 합니다. 각 요소가 서로 영향을 미치므로, 균형을 잘 맞추는 것이 중요합니다.

### (1) 행정적 실현 가능성

법인세 개혁이 실현 가능하려면, 세무 당국과 기업이 새로운 시스템을 효과적으로 운영할 수 있어야 합니다. 세법이 너무 복잡하거나 기업들이 이해하지 못할 경우, 시스템을 변경하는 데 어려움이 따를 수 있습니다. 예를 들어, 과세 기준이나 세율 변경이 복잡하다면 기업들이 세금 신고나 납부 절차에서 실수를 할 위험이 높아지고, 세무 당국은 이를 관리하는 데 과중한 부담을 겪게 됩니다. 따라서 개혁안을 실현하기 위해서는 시스템을 단순화하고, 행정적 절차를 효율적으로 처리할 수 있는 시스템을 마련하는 것이 필수적입니다.

### (2) 경제적 효율성

경제적 효율성은 세금이 경제의 자원 배분에 미치는 영향을 최소화하는 것입니다. 법인세가 지나치게 높거나 불합리하게 부과되면, 기업들은 세금 부담을 줄이기 위해 자원을 비효율적으로 배분할 수 있습니다. 예를 들어, 기업들이 세금 부담을 피하기 위해 사업 전략을 왜곡하거나, 세금 회피를 위한 복잡한 조치를 취할 수 있습니다. 따라서 법인세 개혁은 기업들이 시장의 효율적 경쟁을 할 수 있도록 유도하고, 자원의 효율적 배분을 촉진하는 방향으로 설계되어야 합니다.

### (3) 공정성

법인세는 세금을 부담하는 경제 주체들 간의 공정성을 확보하는 방향으로 개혁되어야 합니다. 법인세 개혁이 특정 기업이나 산업에 유리하게 작용하거나, 불공정하게 부담을 전가하는 구조가 된다면, 세금 시스템은 공정성을 잃게 됩니다. 세금 개혁은 소득 수준에 맞는 부담을 부과해야 하며, 특히 소규모 기업과 대기업 간의 세금 부담 차이가 과도하지 않도록 해야 합니다. 공정한 과세 시스템을 통해 모든 기업이 경쟁할 수 있는 환경을 만들어야 합니다.

## 세금 시스템 변화의 정치적 실행 가능성

법인세 개혁의 성공적인 실행은 정치적 실행 가능성에 달려 있습니다. 법인세 개혁이 경제적 효율성을 높이고 공정성을 강화한다고 해도, 이를 정치적으로 실현하는 것은 또 다른 도전입니다. 주요 정치적 고려사항은 다음과 같습니다.

### (1) 정치적 합의 형성

법인세 개혁은 다수의 이해관계자들이 얽혀 있는 문제로, 각 이해관계자의 반발을 최소화하면

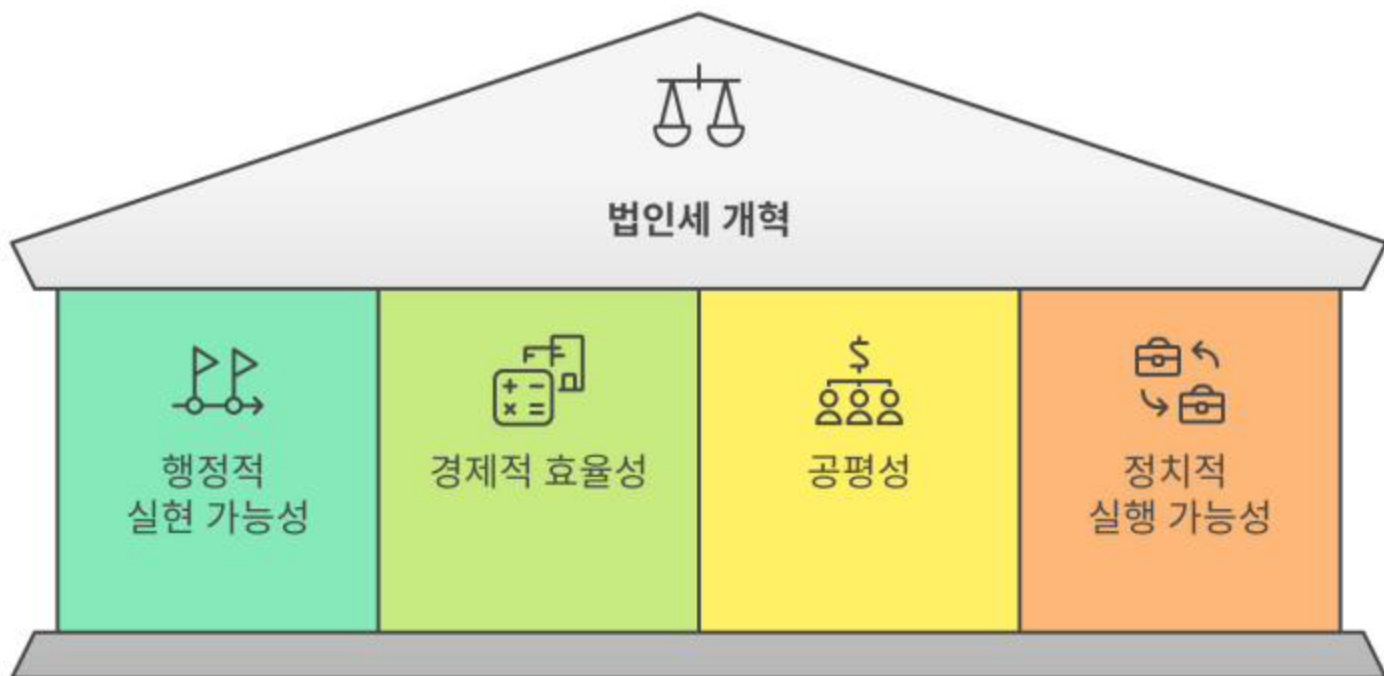
서 합의를 이끌어내는 것이 중요합니다. 예를 들어, 대기업은 법인세 인하를 요구할 수 있지만, 중소기업과 노동자 그룹은 세금 부담이 공정하게 분배되도록 요구할 수 있습니다. 정치적인 합의를 이루기 위해서는 다양한 이해관계를 고려하고, 각 그룹의 의견을 조율하는 과정이 필요합니다.

## (2) 정치적 로비와 압력

법인세 개혁은 기업과 이익단체들의 강력한 로비를 받게 될 가능성이 큼니다. 대기업이나 특정 산업군은 세금 인하나 면세 혜택을 요구할 수 있으며, 이는 정치적 압력으로 작용할 수 있습니다. 따라서 법인세 개혁안을 제시할 때는 이러한 로비 활동에 대응할 수 있는 정치적 역량이 필요하며, 정부는 공정한 세금 부과와 경제적 효율성을 유지할 수 있도록 균형을 맞추는 전략을 세워야 합니다.

## (3) 사회적 논의와 여론

세금 개혁은 국민들의 이해와 지지를 얻어야 성공적으로 실행될 수 있습니다. 법인세 인상이나 구조 개편이 필요한 경우, 국민들에게 그 필요성과 이점에 대해 충분히 설명하고, 개혁안이 전체 사회에 미칠 긍정적인 영향을 강조해야 합니다. 특히 세금 부담이 증가하는 경우, 그 부담이 어디에 사용될지에 대한 명확한 계획과 비전을 제시해야 합니다. 이를 통해 사회적 합의를 이끌어내고, 정치적 실행 가능성을 높일 수 있습니다.



# 11. 결론: 법인세 정책의 최적 균형 추구

## 상충 요소의 이해와 최적의 대안 탐색

법인세 정책을 최적화하는 것은 경제적 효율성, 공정성, 행정적 실현 가능성, 정치적 실행 가능성이라는 상충되는 요소들을 균형 있게 조율하는 복잡한 과제입니다. 이러한 요소들을 충분히 이해하고, 상충되는 요구를 만족시키기 위해 다양한 대안을 탐색하는 것이 필수적입니다.

### (1) 경제적 효율성과 공정성의 균형

법인세 정책을 설계할 때, 경제적 효율성을 유지하면서도 공정성을 확보하는 것이 중요합니다. 예를 들어, 세금을 지나치게 높이면 기업의 투자 의욕이 저하될 수 있지만, 반대로 세금을 지나치게 낮추면 사회적 불평등이 심화될 수 있습니다. 이를 해결하기 위해 계층화된 법인세율이나 하이브리드 시스템과 같은 다양한 대안을 고려해볼 수 있습니다. 이러한 접근법은 기업의 규모와 경제적 영향력에 맞춘 공평한 부담을 가능하게 하며, 동시에 경제적 효율성을 극대화할 수 있습니다.

### (2) 행정적 실현 가능성과 정치적 실행 가능성의 조화

효과적인 법인세 정책은 행정적으로 실현 가능해야 하고, 정치적으로도 실행 가능한 방안을 마련해야 합니다. 법인세 개혁이 복잡한 행정 절차를 초래하면 과세 효율성이 떨어질 수 있으며, 정치적 압력과 로비로 인해 정책이 왜곡될 위험이 존재합니다. 따라서 세제 개혁은 단순화된 시스템과 투명성을 유지하는 방향으로 나아가야 하며, 동시에 정치적 합의를 도출할 수 있는 방안을 모색해야 합니다. 국민의 지지와 이해를 얻을 수 있는 공공 소통 전략도 정책 실행을 돕는 중요한 요소가 될 것입니다.

### (3) 장기적 관점에서의 정책 조정

법인세 정책은 단기적인 경기 변동에 대응하는 동시에, 장기적 경제 성장과 사회적 형평성을 도모하는 방향으로 조정되어야 합니다. 예를 들어, 탄소세와 같은 환경적 요소를 고려한 법인세 개편은 단기적으로는 기업에 부담이 될 수 있지만, 장기적으로는 지속 가능한 경제 성장과 사회적 책임을 촉진할 수 있습니다. 또한, AI 기반 자산 평가와 같은 기술을 활용해 공정한 과세를 도모함으로써, 재산세와 법인세의 역할을 효율적으로 조정할 수 있는 방안을 마련할 수 있습니다.

### (4) 다양한 대안 모색과 유연성 확보

각국의 경제 상황과 사회적 환경에 따라 법인세 개혁의 최적 방안은 다를 수 있습니다. 따라서 정책 설계 시 다양한 대안을 비교 검토하고, 필요에 따라 유연하게 조정할 수 있는 체계를 마련하는 것이 중요합니다. 글로벌 최저한세, 매출세, 재산세의 활용 등 다양한 세제 모델을 지속적으로 탐색하고, 실험적 접근을 통해 법인세 개혁을 현실에 맞게 조정하는 것이 필요합니다.